

引言

作为一个相信圣经的基督徒，现在是一个令人振奋的时代。一方面，邪恶的力量猖獗横行，地球似乎正在冲向它命运的终点；但是另一方面，支持圣经世界观的证据现在比过去任何时候都多。或许你在大众传媒中从未听说，但是许许多多新发现都证实了圣经的真确，以及按照神的话语去生活的益处。

今天我们可以看见进化的概念正在自我毁灭。它从来没有得到过足够的证据支持，而且

现在许多科学家都出面指出它的弱点。许多人已经意识到了：偶然巧合和随机过程完全没有能力产生我们所见到的令人难以置信的复杂性，尤其是在生命系统中的复杂性。研究地球史的学生已经摒弃过去数十年来的教条，即“现在是认识过去的钥匙”；反之，他们提出的新世俗理论谈到一些过去的事件，这些事件听起来像有圣经中的规模。对基督徒来说，如何找到这些启发性的信息是一个问题，因为许多教育界、政界和传媒界的人士继续联手倡导进化论、人本主义和自然主义的世界观。

美国教育系统迄今的所作所为对美国人民的危害极大。不仅它的社会改造计划是灾难性的，而且它的学术训练也是一塌糊涂。

美国学生的成绩已经落后于其他发达国家。许多重要的事实和观念被人为地屏蔽于课堂之外，对允许讲授的内容又很少教导学生如何去思考。相反，只教给他们一些“事实”和理论，指望他们记住并在考试时背书，却忽略了搜集和解释数据的技能。

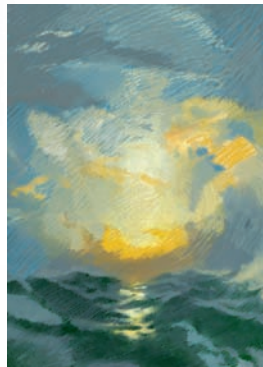
这种情况突出地表现在



第一日

对于过去的认识上。进化的观念在我们的教育体系中是如此地根深蒂固，以至于大多数人自然地假设它是正确的。科学的事实都被放在这个框架内解释，讨论到此为止！要背诵，要重复。不要考虑从来没有人看见过进化发生，化石记录中也没有显示过去的进化倾向，科学理论否决整个进化观念，而且进化论还违背逻辑。许多人凭直觉怀疑进化论的真实性，但是还“相信”它，就是因为他们只被教导过进化论。他们被告知：“所有受过教育的人都相信进化论；只有那些无知、顽固的基要派基督徒还否认它。”

如果人们被教导如何思考，如何分辨科学的事实和观念，或许问题便可澄清，至少对于那些诚实思考的人来说是如此。科学事实是现在可以观察的，而关于过去的观念是被用来解释这些事实的。如果科学课花时间探讨科学而不是进化“历史”，美国高中生学术技能考试



第二日

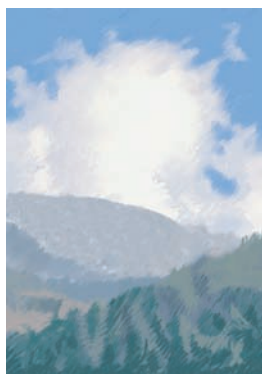
(SAT) 平均成绩或许还能回升。¹

甚至许多基督徒也被这个陷阱套牢，不会批判性地思考。他们从圣经中读到神用六天的时间创造了万物。他们认识了主，爱祂，也信祂的话，但又听说“所有受过教育的人都知道进化论是已经被证实的科学理论”。因此他们觉得无所适从：创造还是进化？圣经还是科学？他们想：“既然科学是真理，而科学与圣经不一致，那么只能是圣经有误了。”

人们有几种选择。一种常见的反应是：有时相信创造论，有时相信进化论，尽量不去想那些不一致的地方。

或者有人认为两者可以在某种意义上协调。或许上帝使用进化来创造；或许《创世记》中的“日”

1. 译者注：Scholastic Aptitude Test (SAT) 是美国全国高中毕业生学业能力测验，类似于中国的高考。



第三日

是指很长的时间；或许进化发生于一个“间隔期”内，然后原始的世界被毁坏了，上帝又在六日内重新创造；或许，或许——“我不如不去想它，就停留在新约中好了”。

但是那些怀疑，实在是挥之不去：恐龙可以融入哪处经文？该隐从何处得到他的妻子？种族的分别从何而来？

冰川期是怎么回事？挪亚方舟容纳得下那么多的动物吗？淹没高山的洪水是从哪里来的？往何处去了？在进化论的思维框架里，这些问题都得不到令人满意的解答。因此许多人以为圣经有误，或许不可确信，也许连新约也不可全信。

结果就是疲软的教会，充满了软弱的、怀疑的基督徒。年轻人一旦从基督教家庭和信仰纯正的好教会中出去上大学，回来就变成怀疑的、挫败的，甚至更糟。牧师不讲全本圣经，宗派变成自由派的，神学院推出自助餐观念——“选择你喜欢的任何妥协；我们不可能认识真理”。

创造研究院（Institute of Creation Research, 简称ICR 或创研院）就是为应对这些问题而成立的。它的目的是研究科学证据，提出更好的、合乎圣经的解释，并尝试在力所能及之处发现新的科学真理。但最重要的，创研院要教导人如何思考关于过去的事，如何从圣经的角度去解释科学和历史的数据，并且解释正确！我们已经看见进化论被人用作不信福音的借口，这个路障必须除掉。

近年来我们留意到对创造论思想的巨大兴趣。基督徒个人和家庭渴求这方面的有益教导。进化论和人本主义已经变得如此地无孔不入和令人生厌，以至于越来越多的基督徒不再安心接受妥协。

我们最受欢迎的系列讲座叫做“回归《创世记》”，这正是创研院大部分工作的主题。我们都是科学家，也都是基督徒。我们热爱科学，但也爱主，爱我们的救主耶稣基督和他的话语。我们鼓励基督徒“回



第四日

归《创世记》”，察看其中记载的真实历史，然后对关于未观察到的过去事件的科学数据作出顺服圣经的解释。

在讲座中，我们并不是将大部分时间花在提供新的不同的资料上。相反，我们采用进化论者所用的相同资料（如恐龙化石、种族差异或地质矿藏等），但是给出从圣经的角度的解释。我们发现拥有哲学博士头衔的科学家和年轻的高中生需要完全同样的教导。每个人都需要学会正确地思考，就是从圣经基要真理的角度来思考！

听众中的科学家已经知道这些数据，并且能立即看见它们应当作何解释。行外人能回想起进化论课上和电视节目中所看到的内容，并且认识其中的谬误。委身于神的基督徒会欢喜快乐，因为他们的问题得到解答，疑虑得以消除，背上的那只进化论的猴子终于被甩掉。“神的话是真的！即使在这些科学和历史的难题上，它也是值得信赖的。”

本书是从我的“回归《创世记》”系列讲座之一——“地球的年龄”，拓展而来的。每次我讲座完毕的时候，听众总是拥上前来询问我的材料在哪里出版。创研院出版了许多关于这一重要课题（还有其他课题）的书，但是似乎需要一本专著，不仅注重支持年轻地球论的科学数据，而且注重解释数据的方法。

每次讲座都让我为难。作为地质学教授，我想要讲很多、举很多例证，可是在45分钟的讲座里根本做不到。这本书包括了更多的信息和更多的支持资料，尽管还有许多可以加进去。

我不打算在本书中对地球年龄的问题做出全面的技术性探讨，而是希望提供一个对总体课题的普及性认识，为了让一般读者和专业人士都有所收益。不过本书的确涵盖了许多重要课题，包括一些技术性的。我期望所有的读者不仅学到新的信息，而且学会新的思想方法。我试图用不令人生畏的语言表达这些信息，为的是让人



第五日



第六日

们学到处理这些信息的有益思维方式。

这并不是说本书是以某种不完全正确的方式写作的。我们事奉真理之神，因此在一切的研究中都必须真实而严谨。

你会注意到有时我会引用其他创造论学者的著作，因为他们对于相关的论点有更完整的论述，并给出了资料的原始出处。我很希望向每位读者介绍这些宝贵的创造论书籍和文章，包括我自己的。有时我列出了专业文献，以便读者深入研究。也有时我给出自己的实地考察报告，因为尚未出版，所以没有文献可以引用。

在听完我的讲座之后许多人常问的另一个问题是：从哪里可以获取我的图片资料？因此我尽力让本书成为“对使用者友好的”，将照片、绘画和许多引言做成可以直接用来教学的形式。我也鼓励每一位读者和创造论讲员通过自己的观察和研究收集照片和例证。支持创造、大洪水和年轻地球论的证据到处都有，只需得到正确的解释。我希望本书能激发大家这样做，也希望启发许多基督徒地质学家加入这项工作，以解决年轻地球论中剩余的问题。我并不声称拥有全部的答案，也不认为这是有可能的。但我的确声称我们拥有一本圣书，它给了我们解决问题的框架。让我们宣讲我们所知道的，提出合乎圣经框架的模式，继续解决剩余的问题，并随时纠正我们理解中的任何谬误。

在我们开始讨论之前，最好先给出一些定义，可以避免读者头脑中的问题。你会注意到这些定义和图像也是“对读者友好的”。我们的设计不图完备，只求容易教导。

圣经创造论（Biblical Creationism）：认为圣经中的神在六日之内以超自然的方式创造了万物。

圣经模式

1. 上帝在六日内创造了万物，各从其类。
2. 因着罪万物受咒诅，都会死亡。
3. 挪亚时全球洪水，沉积下岩石和化石。

科学创造论

（Scientific Creationism）：认为生物每个基本类型都是突然出现的，并不是从另一类的祖先传承下来的。每个类型之内可以发生许多变异，但是每个类型的变异都有遗传的限制，因此呈现物种稳定性。

物种稳定性

（Stasis）：生物类型长时间维持原状的倾向，在进化过程中保持静止不变。

灾变论

（Catastrophism）：认为过去曾有过一些时期，当时地质事件发生的速率、规模和强度远超过今天可能发生的类似过程，或者其性质与今天的截然不同。这显然包括特别创造和挪亚时的大洪水；洪水重塑了整个地球，而且是岩层和化石记录的来源。

进化论（Evolution）：该理论认为一切生命都是从一个共同的祖先经过时间演变而来。所以人类和猿猴被认为是来自于一个类似猿猴的共同祖先；脊椎动物都来自鱼类，而鱼类则来自无脊椎动物。一切生命都来自一个单细胞生物，而后者是从无生命的化学物质自发产生的。变化是通过自然过程，包括突变、自然选择和基因重组。

微观进化（Micro-evolution）：一群生命体的内部为适应环境而作出小幅度的改变，表现为某个性状的强化或弱化；改变局限在特定类别之内。这种变化在生物群体中经常发生。

宏观进化（Macro-evolution）：生物个体或群体中发生（假想的）大幅度变化，以至于产生全新的类别或特异的性状。这种变化从未在生物群体中观察到。

突变（Mutation）：生命体中遗传物质的改变，有可能在后代中显现出来。单一的突变常常会影响到多种性状。虽然有些突变是中性的，但是许多是致命的。从未观察到增加基因组信息的有益突变。

自然选择（Natural Selection）：在生物群体中可观察到的一种过程，其结果是选择了最适应特定环境的性状。这一过程是保守的，倾向于维持现状，从来不会产生新的遗传物质。

间断平衡（Punctuated Equilibrium）：（假设）在长期不变的基础上会发生短暂快速的宏观变化。被用来解释没有过渡化石的“进化”。

均变论（Uniformitarianism）：“现在是认识过去的钥匙”。过去从未有过任何时期，其间发生的

创造论模式

1. 万物的超自然起源，有设计、目的，各部件彼此依赖。
2. 复杂性的净值随时间减少。有限的横向改变。
3. 地球历史被灾变性事件主导。

事件与今天的类似过程相比，在速率和性质上会截然不同。在万事保持“均匀”的假设下，现在的过程被延伸到过去。

地质柱 (Geological Column)：在特定地点观察到的化石柱被通过全球性关联而系统化，古老的在底部，近期的在上层。它在自然界并不以完整的形式存在，只是作为一种趋势。指标化石被认为是某一个年代、时期或系统所独有的。对岩层顺序的时间解释被称作地质年代表，是一个进化论的教条。

指标化石 (Index Fossils)：虽然许多岩层都有许多同样的基本化石类型，如蚌类、珊瑚等，但是某些个别的生物体或其变种被认为只存在于所谓地质年代中的一个很短的时期，因此可用来鉴定岩层的年龄。

新灾变论 (Neo-catastrophism)：认为过去曾发生过自然灾变，虽然其强度和规模很大，但与今天可能发生的过程并没有本质上的区别。认为这些灾难是阶段性的，中间隔着漫长的均匀不变的时期。这是今天地质学理论家的流行理论。

神导进化论 (Theistic Evolution)：在处理科学数据的方式上与无神进化论基本相同。认为神或者启动了进化过程，然后由其自然发展，或者引导了整个进化过程。

渐进创造论 (Progressive Creation)：又称“长日说”或“一日一时代论” (Day-Age Theory)。认为《创世记》中的一日代表很长的时间，大致对应于地质时代。生命的各个基本类型是由超自然的力量在长期过程中多次介入自然界而成就的。

框架假说 (Framework Hypothesis)：认为当圣经讲述历史和科学的时候，只能从神学意义上理解，假设上帝参与了，但不像实际记录的那样。《创世记》

不被理解为实际的历史。这种观点在许多现代福音派神学院中相当流行，容许神学家们全盘接受进化论和古老地球论。

局部洪水理论

(Local Flood Theory)：认为挪亚时代的洪水仅淹没了两河流域的河

谷，是大洪灾，但不是全球性的。与之相关的另一个理论是静态洪水说 (Tranquil Flood Theory)，认为洪水是全球性的，但没有可见的效果，如侵蚀、岩层或化石。这些理论是向进化论或古老地球论妥协所必需的，因为世界上的岩层或化石记录一般被人错误地解释为进化论和年老地球的证据。

进化主义

(Evolutionism)：将进化的概念应用于公众和社会，包括社会达尔文主义的观点，认为人是一种动物、动物的权利与人类的权利平等、贬低人类生命的价值。

新纪元思潮

(New Age Thinking)：古代泛神论的现代版本，融合了进化论科学和东方神秘主义，拥护全球性政府、宗教合流以及社会中的进化主义。



进化论模式

- 万物起源都是自然主义的。
偶然机会、随机突变、自然选择。
- 复杂性的净值随时间增加。
无限的纵向改变。
- 地球历史主要是被均变事件控制，新灾变论。