

# 第三章

## 两种观点的比较

不管罗斯、潘柏滔及戴维斯等人如何宣称，古老地球/宇宙的观点与纯粹从圣经中直接领会到的创造观念有着天壤之别。按照大爆炸理论（该理论目前正受到越来越多的批评），大约在 100 亿到 200 亿年前，宇宙在一个大爆炸中起源。在此之前，整个宇宙的物质及能量都被高度浓缩在一粒

如电子般大小的“宇宙卵”内。如今某些宇宙学家声称，即使宇宙卵也不过出自“真空中的量子震动”。

在某一个特定的时刻，宇宙卵内产生了一种不稳定性，并由此引发了爆炸，开始是极短暂的冷性膨胀，接着是一个热性大爆炸，在爆炸过程中先形成基本粒子，然后某些基本粒子聚合形成氢原子，部分氢原子又形成氦原子。最后，氢气并没有像真空爆炸那样向外散射，而是聚合形成星球、星系、及超级星系团；运动中的物质凝结成了庞大的“团块”，令宇宙中大部分空间变得空空荡荡。

据称，氢和氦在星体内部聚合成为更重的原子。随着时间的推移，部分星体发生新星及超新星爆炸，将重元素射入太空。爆炸后星体的残余物质又再聚合，形成含有少量重元素的“第二代”星体。在漫长的时间中，这个过程不断重复。我们的太阳被认为是一个“第三代”星球，行星和人类都是从残余的星际尘埃形成的，这些尘埃逃脱了太阳的引力但仍保持一定的轨道绕日运行。按照这种说法，我们的太阳系应该可以追溯至 50 亿年前。

按这种理论，生命是在 30 亿至 40 亿年前从无生命的化学物质中自发产生的；而多细胞生物是在约 10 亿年前出现的。生物越来越复杂，直到约 100 万到 300 万年前人类出现。现代人类和文明仅可追

溯数千年——这在宇宙时间表中好像是一转念。

### 圣经与家谱

另一方面，圣经记载万物的创造是在数千年前的六日内完成的，而“有上帝形像”的人类从一开始就是创造的目标。这个日期的测算主要是通过将圣经中家谱里的时间加起来。在所有的按马索拉抄本（Massoretic text）翻译的英文圣经中，把《创世记》第五章家谱里的数字相加，可以得出从创造到大洪水只经历了 1656 年。家谱中有每位父亲在传承谱系的儿子出生时的年龄，及随后在世活了多久，把两个岁数相加，就给出每位父亲在世的寿限。因为加法算得正确，而且圣经中也没有暗示跳过了哪个世代，大多数保守的圣经学者均认为 1656 年的总数，准确地反映了从创世到洪水的时间跨度。当然经文中的有些数字可能是大约数，生日也不具体到一年里的哪一天。

根据犹太历书测算时间，可以得出一个类似的年期。在犹太历中，本书出版的 2007 年，应该是

#### 进化论历史观

1. 大爆炸：100–200 亿年前
2. 太阳系：50 亿年前
3. 单细胞生物：30–40 亿年前
4. 多细胞生物：10 亿年前
5. 人类：100–300 万年前
6. 现代文明：5000–10000 年前

5767 年。这就是世界历，以创造天地为元年。该纪年系统是犹西·本·哈拉弗他（Jose Ben Halafta）拉比于公元二世纪首创，他的根据也是《创世记》里始祖们的年龄。犹太人在年期上有分歧，这源于对第二个圣殿被毁之年的估算。但根据世界历，创世的时间是公元前 3760 年。这显然与我们上述的计算结果大同小异，在目前的讨论中可认为基本一致。<sup>1</sup>

耶稣在世时犹太人使用的从希伯来文翻译成希腊文的圣经，即七十士译本，给出的从创世到洪水的时间大约是 2300 年。虽然 2300 和上述的 1656 这两个数字不可能同时正确，但如果考虑到所讨论的是年老或年轻地球之说，这点差异并无关大体。

此外，比较《创世记》与《路加福音》中从挪亚到亚伯拉罕的谱系，便会发现他们之间有一个差异。路加福音第三章三十六节多了一个“该南”的名字，作为闪的孙子。许多学者提出一些很好的见解来解释这一分歧（最可能的是《路加福音》的后期抄写错误，一位文士把第三十七节里的该南错误地加进了第三十六节），但我们必须承认不能绝对地确定这段时间的跨度。

然而，即使在每一对父子间加上长期的时间间隔，比如说将父子关系改成曾祖父与曾孙的关系，最多也只会把总时间跨度延长数千年，而完全无助于解决世俗观点与圣经记载之间的差异。



数份现存的马索拉抄本（英文旧约据此而翻译），在《创世记》第五章的家谱里所提供的数字是一样的，但七十士译本的不同抄本之间有几处差异。如果在七十士译本的族谱中每一代都选取最大的数字，从创世至洪水有 2402 年。如果每个环节都选择最小的数字，总共只有 1307 年。最可靠的七十士译本所提供的时间为 2262 年。犹太历史学家约瑟夫（Josephus）与基督大约是同代人，他采纳了最可靠的七十士译本的数字。另一个古老的手抄本——撒玛利亚人的摩西五经，给出的时间跨度是 1307 年。但无论选择哪一个手抄本，都找不到在《创世记》第五章里塞进几百万年的依据。

见 Paul J. Ray, “An Evolution of the Numerical Variants of the Chronogenealogies of Genesis 5 and 11,” *Origins* 12, no. 1 (1985): p. 26–37.

## 从挪亚到亚伯拉罕

圣经中另外两段时间的长短，则没有像从创世至洪水那样界定清楚。《创世记》第十章记载了挪亚的三个儿子雅弗（2–5 节）、含（6–20 节）和闪（21–32 节）的早期后裔。这个家谱也在历代志上第一章八至二十三节一模一样地重复出现。《创世记》第十一章更详尽地记载了闪的族系，并提供了从挪亚到亚伯拉罕的年代跨度（10–32 节）（每代的名字又在历代志上第一章二十四到二十八节照样出现）。将《创世记》第十一章里的数字相加，可以得出从洪水到亚伯拉罕出生为 292 年。但由于这里没有像《创世记》第五章那样给出每人在世的总岁数，所以运算就没有那样严密。

1. 见 Stephen Rosenberg, “Happy 5767—But How Did We Reach That Number?” *Jerusalem Post Online Edition* (Sept. 20, 2006), [www.jpost.com](http://www.jpost.com).

## 从亚伯拉罕到大卫

从亚伯拉罕到圣经和考古学都明确界定的日期——比如说大卫时代——的时间跨度，也有一定的主观性。大多数学者推论亚伯拉罕生活于公元前 2000 年前后，但有些人认为，由于出埃及和士师的年代并不确定，这段时间跨度可能或长或短些。事实上，如果采用较长的年代表，似乎更符合圣经之外世俗的埃及考古学所认定的时间范围。请注意我并非提倡较长的时间跨度；相反，我猜测埃及的年

| 最小时间跨度   | 最大时间跨度       |
|----------|--------------|
| 从创造到大洪水  | 1656 至 2400  |
| 从洪水到亚伯拉罕 | 300 至 4000   |
| 从亚伯拉罕到基督 | 2000 至 4000  |
| 从基督到现今   | 2000 至 2000  |
| 总时间范围    | 5956 至 12400 |



与《创世记》第五章一样，七十士译本在第十一章的时间表也是有几个版本。据此算出的从洪水到亚伯拉罕的时间从最短的 292 年（与马索拉抄本一致）到最长的 1513 年——最广为接受的版本是 942 年。这个数字与撒玛利亚五经吻合，也接近约瑟夫所说的 952 年。

见 Paul J. Ray, “An Evolution of the Numerical Variants of the Chronogenealogies of Genesis 5 and 11,” *Origins* 12, no. 1 (1985): p. 26–37.

代表需要修正。虽然我们必须承认不能确定具体的日期，但这并不影响年轻地球的教义。

即使我们将时间拉长再拉长，以容纳每一个可能的长时期，也只能把数字增加几千年，对进化来说仍然无关紧要。

据此我们可以得出一系列最可能的时间范围，其中所有的数字都与年轻地球的观点相吻合。

我个人认为地球真正的年龄可能大约 6000 年。但是要拿出一个有把握的正确可靠的说法，我们应该为地球的年龄提供一个大约的时间范围。切记在创造与进化、年轻地球与古老地球的讨论中，即使一万两千年的地球还是年轻的。我想将地球的年龄限定在 6000–10000 年就足以说明问题了，而这也是福音派常用的数字。

那么我们当如何看待进化论和大爆炸所需要的几十亿年的历史呢？可以说，如果圣经是正确的，古老地球论就是错误的；反之亦然。古老地球论和年轻地球论之间唯一一致的一点就是：有文字记录的现代文明是在数千年以前才开始的；就是说，我们只知道这一段历史是确实的。

## 两种观点的比较

这两种观点大相径庭，对资料的预测也各不相同，因而我们应该能测试它们，从数据中看出哪一个更可能正确。这一点我们能做到。

如前所述，两个阵营在真实的历史时期（比如有记载的人类历史）上有很大的一致性，但对于亚伯拉罕以前人类历史的详情，考古学的资料却寥寥无几。我们已经看出在地质学领域内，岩石对时间而言是相当模糊的，上边并没有标签说明其年龄。岩石确实有不同的密度、化石成分、矿源同位素的比例等等。古老地球论者和年轻地球论者看到的是

完全同样的事实，就是现今所观察到的岩石的性质。但在论及未曾观察到的过去时，这些事实是照各自的历史观解释的。在研究年龄或起源的方式时，科学家试图回答一个问题：“在未曾观察到的过去发生了什么事情，使得现今所观察到的事物成为这个样子？”这类尝试至多只能称为历史重塑。虽然数据的搜集和分析是经验科学，但历史重塑无论多么合理，也是完全不同的事情。

岩石和化石确实可以用古老地球论解释，并可获得一定程度的成功。你总可以让岩石与理论吻合。事实上，不论有多少种古老地球理论，岩石都可与之“配合”。这是显而易见的：想想 1900 年被广泛接纳的地球年龄只有一亿年，而今进化论的地球年龄延长了 50 倍！不论证据如何，不论当时流行什么解释，你总能使岩石与之配合。

然而，岩石也可以放在年轻地球论中解释。岩



石兼容两种观点（虽然我相信与古老地球论的相容性较差）。这两种理论都不能靠地质学来科学地证明，同样也都不能被科学所否定。

许多笃信圣经的创造论者，包括我自己，都坚持年轻地球观。我深信上帝的话语特别提示创世发生在数千年前，后来挪亚时代的普世性洪水改建了地球的表面。如果这些事件代表真实的历史，任何否定这些真相的历史重塑都必然要失败。

事实上，地球看上去并不古老，但它显然被诅咒过，被水冲过。或者是大量的时间，少量的水；或者是大量的水，少量的时间。

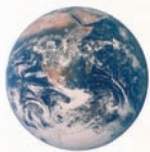
虽然两种观点都不可被证实或被否定，但是可以相互比较，看哪一种观点与资料更吻合，因而更可能正确。我深信比较之后可以发现创造 / 洪水 / 年轻地球模式不仅会与资料吻合，而且比古老地球 / 进化模式吻合得更好。

可以预料，如果一个人坚持彻底的自然主义历史观，他可能会采纳古老地球的模式。但任何一个基督徒，一个相信有一位全能上帝并相信圣经的基

演变而来的，而是坚信造物主上帝特别创造了每个基本的动植物类型；但他们却接受了古老地球的观点。他们是某种意义上的创造论者，但也是古老地球论者。遗憾的是，这种观点有许多圣经上的问题，因而应该摒弃。死亡和流血是否在人类犯罪之前就有？如果恐龙和其他动物在人类出现之前早已灭绝，全知的上帝为何要创造它们？退一步说，在此问题上妥协并不能获得世俗学术界的接纳，因为他们要的是彻底的自然主义。这种妥协对基督徒并没有好处。

另一方面，古老地球的概念对进化论来说是必需的。人人都同意进化是不大可能的过程，它涉及到亿万有益的突变，偶然的环境变化，等等。进化论需要用时间的迷雾包裹起来才会得到尊重。依进化论的说法：如果地球有亿万年的历史，便会有足够的时间让不可能的事件发生，至少有人是这么认为的。

请看著名的进化论发言人乔治·瓦尔德（George Wald）这段令人难以置信的话：



随着天文学中出现一些新观点以取代大爆炸（这些新观点基本上就是提出一个无限古老的宇宙），如果今后有人对地球的年龄做出大规模的调整也不足为怪。然而不必担心，岩石很随和，给它个什么新年龄都接受。不久以前人们还以为宇宙有 200 亿年，最近科学家把它修正到 120 至 140 亿年。

基督徒，则永远不应该被迫接受这种自然主义的、违反圣经的、劣等的思想。相反，基督徒应该拒绝将上帝推向远处，推向历史的深处，或让祂为漫长的进化过程负责，因为进化是一个充满着浪费的血腥过程，也不符合上帝所启示的祂自己的属性。

一如既往，如果我们的思维是从圣经出发，从圣经的角度解释科学资料，我们一定会发现我们的解释不仅符合科学，而且令人满意，合乎直觉，明显地强过那些否定真实历史的说法。

## 问题的重要性

有趣的是，生物学上的创造论科学观（对立于进化论）不一定依附于年轻地球论。许多基督徒肯定不相信所有的生命都是从一个共同的祖先繁衍和

实际上时间是英雄……只要有了大量的时间，不可能的会变成可能的，可能的会变成很可能的，很可能的会变成必然的。我们只需等待：时间创造奇迹。<sup>2</sup>

时间成了一张大地毯，进化论把所有的问题都扫到它下面去。如果有人提出一个问题——找不到过渡类型（不论现存的还是绝种的）、有益的突变极其稀少、自然选择的保守性、生物的精密设计远超过无智慧过程所能产生的、热力学第二定律的向下沉沦与进化论的上行趋势之矛盾、现今见不到新

2. George Wald, "The Origin of Life," *Physics and Chemistry of Life* (New York: Simon & Schuster, 1955), p. 12.



根据进化论，早期的植物以孢子繁殖，种子植物在生物圈内出现较晚，是在陆栖动物出现多年以后才进化出来的。但圣经将种子植物放在一切其他生物之前。所谓进化的次序与圣经中创造的次序一致的说法必然歪曲或者无视圣经的细节。

物种而只见到大批的灭绝——哦，好吧，你等着，几十亿年以后大自然必会克服这些困难。只消将它们扫到时间的地毯下就完事了。

然而，如果实事求是地看待证据，就会发现时间并不制造奇迹，也从来没有发生过真正的进化。化石记录显示，从来没有一个动物基本类型从另一个类型演化而来，或者进化成另一个类型。统计学定律表明：真正为基因组增加信息的有利突变是如此地罕见，即使二百亿年大概也没有发生过一次，遑论亿万次。科学的定律绝对地排斥进化论，这些定律指出复杂的生命系统是日趋败坏而非渐进整合。时间越长，有害突变发生得就越多，更多的物种就会走向灭绝。退化必然发生，而非进化。时间是进化的敌人，而非进化的英雄。

当然，若地球只有数千年之久，进化论就显得更加愚蠢。所以说，古老地球的概念是进化论所必需，

但要相信植物、动物和人类的特别创造，年轻地球观并非绝对必要。

然而，严格地讲，要真正地符合圣经，年轻地球观则是必要的。古老地球创造

论者——在此我并不质疑他们的

灵魂是否得救，但

他们

对上帝、圣经和历史的思维方式并非前后一致。

## 功能成熟的创造

早已有人指出，当上帝创造的时候，新造之物至少从外表上看好像已经有一段历史。例如，新造的果树已经成熟，上边结着果子（《创世记》1:11）。新造的动物已经能游、能飞、能走（《创世记》1:14-25）。亚当新造的时候已经是一个成熟的发育完全的男人，而不是一个婴儿或胚胎。事实上，要让所造的生物有功能但从外表上看没有历史是不可能的（即使胚胎也有历史）。

“外表上”这个词很重要，因为如果有一群客观仔细的科学家在亚当被造之后立即对他进行检查，他们可能会看出这个人是新造的，他不像已经生活了若干岁月，比如说25年左右。他们当然会发现他没有龋牙，骨骼没有老化，动脉壁没有胆固醇，基因没有残缺。细致的研究可能会发现他不像出自我们现今所观察到的正常过程。他之所以处于这种状态，唯一的可能是新近的创造，因为他并没有显示因年龄而退化的客观证据。从表面上看，他已经长大成人，功能成熟，但他只活了几分钟。植物和动物也是如此。

刚造的树木甚至可能有年轮。谨记，新造出的世界是“甚好”的，今天年轮还发挥着有益的功用，帮助水分沿树干向上传送，并为木制品增添许多美感。若没有年轮，现存的树木就会脆弱许多，稳定性要差些，也不会长得

很高。或许年轮就是上帝“甚好”的设计之一部分。

类似地，星体刚创造的时候就可以在地球上看见，以供测算时间（《创世记》1:14-19）。为实现上帝的目的，光必须同时创造在中途上，并立即到



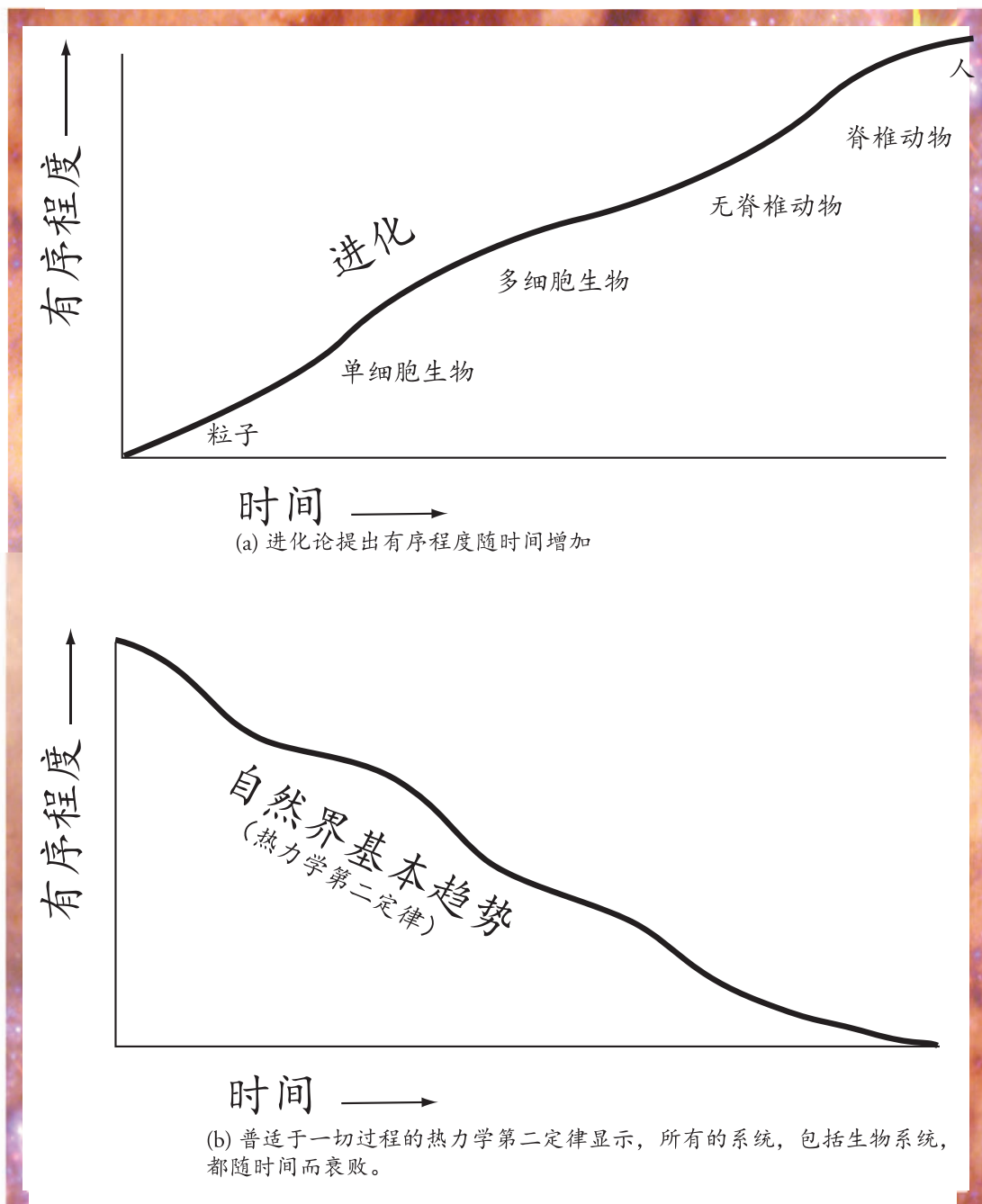
达地球；或许起初的光速接近无限，或许星体还不是如此遥远，或许空间的结构后来发生了变化。无论光线是如何临到地球的，太阳和星星的光线必须在第六日结束之前到达，以成全上帝创造的目的。

创研院的物理学家拉赛尔·哈姆福莱斯（Russel Humphreys）多年来致力于研究从遥远星体发来的光线这一棘手的问题。他同意许多星体现今存在于亿万光年之外。按照今天测到的光速，光线达到地球所需要的时间远超过数千年。根据圣经教导，万物都是新近创造的，我们何以见到这么多星体？即使遥远的超新星（爆炸的星体）都可以见到。

上帝是否创造了一

连串光子，接起来有千万光年之长，源头上有一个爆炸，而那里从来就没有过什么星体？也许是，但哈姆福莱斯提出了一种更加令人满意的可能性。

宇宙学中的大多数理论都是基于相对论，这是现代物理学所能提供的最接近现实的理论。所有在空间里运动的物体都服从一系列相对论方程式，这些方程式限定了几个必要的边界条件。方程式假设空间是无限的；当然在无限的空间中就不存在重心或类似的概念。然而圣经似乎揭示只有上帝是无限的。空间或许很大很大，但不是无限大。圣经也指出地球是上帝关注的中心。祂把自己的形像造在地球上的人类里。祂的儿子来到地球上生活、受死、



又复活。将来基督要在地球上做王。将来新耶路撒冷要建在这里的新地上。大爆炸理论或许认为地球是一颗不起眼的行星，围绕着一颗普普通通的星体，坐落在一个偏远的星系的一个微弱的臂膀上，但对于上帝来说，这是个特殊的地方。因此有理由认为地球在太空里的位置也许不寻常。

哈姆福莱斯使用这些在物理学中广泛应用的方程式，但是将边界条件定为有限（却是很大）的宇宙，把地球放在宇宙的中心附近，结果就不一样了。方程式预言，在已知的宇宙中的任何地方发出的光线都可在两天之内到达地球，而这正是从第四日创造星体到第六日完成创造之间的时间。亚当被造的头



《出埃及记》第二十章十一节告诉我们上帝在六天内创造了万物，包括诸天。第一天祂就创造了地球。古老地球/宇宙论的倡导者们，如休·罗斯，认为星体的创造比地球早几十亿年，尽管圣经启示星星是在第四天才被创造的。希伯来文法和上下文都提示《创世记》第一章应该从字面直接理解。关于这一点的详细讨论，参见“Star Formation and Genesis 1,” ICR Impact, 第 251 号文章，1994 年 5 月号。

一天晚上就可以见到星宿，并用它们测量时间（《创世记》1:14）。创造刚刚结束，星体便可成就它们很好的用途了。

当然，若上帝能创造一颗星球，祂也能创造光线。除了星体内的物理过程之外，还可以有各种各样的光源。创造光线也许比在新造的果树上造出成熟的果子容易。不知为何这件事对许多基督徒来说仍是个大问题，他们宁愿接受上帝造出了结着果子的树，却不能想象上帝创造星体时光线已经在地球上，也不能想象正在建造中的有秩序的宇宙。但如果我们明白上帝的属性和祂创造的大能，这不应该成为问题。有人指责这样的创造带有欺骗性，但是要造出功能成熟的世界，这是不可避免的结果。再说，上帝告诉了我们祂是何时创造的，唯恐我们会做出错误的判断。事实上，如果创造真的是很久以前的事，祂才是骗了我们，因为祂在圣经中告诉我们不久前祂创造了万物。

最重要的是，我们不敢错误地以为上帝只会做我们今天所见到的事。创造的那一周与今天相比在各个方面都不一样。那位全知全能的创造者当时所使用的创造过程，现在祂已经不再使用了，类似的过程不会在今天自动发生。上帝甚至告诉我们，祂的创造已经完成（《创世记》2:1），不再延续。现代科学中有一条从来没有例外的定律，就是事物不可以从无中生有。宇宙的存在这一事实就证明：导致了宇宙形成的过去的某种过程，现今不再发生，因为目前的过程不能创造。或许在创世的那一周内发生过一些现在还能识别的过程（比如引力），但

即使这些过程也不是局限于我们今天所体验到的。基督徒必须立足于一种切实的认知，就是创造时期的情况超越了我们现在的经验，了解创造过程的唯一途径是要创造者告诉我们，而祂已经在祂的书中告诉我们的了。我们可以研究创造的结果，但是不能研究创造时的实际情形或者创造所使用的过程。然而，通过研究上帝所造就的事物，我们能够而且应该看出创造这一事实，以及创造者的属性（《罗马书》1:20）。

在《创世记》第一章末尾，上帝称祂的全部创造“甚好”（31 节）。要令一切都很好，事物必须具备完善的功能，以成就上帝创造的目的。今天当我们研究创造的结果时，我们看到客观的证据与圣经的记载完全相容。数据并不能证明《创世记》，但能支持它、验证它。一般地讲，科学的事实与从圣经出发所作出的预测会完好地吻合。

至于那些没见过受造物的原始状态及没有耐心研究受造物原始状态的人会误解受造物的历史表象，上帝早就知道了，所以祂在圣经中告诉了我们创造是何时完成的。今天有些试图鉴别事物年龄的科学家拒绝创造的可能性；他们既然拒绝了真理，就会得出错误的结论。如果一个人否认新造之物功能成熟的可能性，他/她或许就把成熟的功能误作时间的产物。

## 成熟创造的各个方面 部分事例

- 大陆表面的土壤
- 带着种子的植物
- 结了果子的树
- 陆地上的河流系统
- 含有矿物结晶的岩石
- 岩石中各种比例的同位素
- 在地球上可以见到的星体
- 适应海洋生活的水栖动物
- 会飞的鸟类
- 适应了环境的陆栖动物
- 共生中的动植物
- 成年的亚当和夏娃
- 一切都“甚好”

# 思考题

1. 关于宇宙只有六千到一万年的说法出自何处经文？是如何计算的？
2. “外表上的历史”是什么意思？这是否有助于解决进化与创造之争？
3. 本章中有列举成熟的创造的图表，试另举数例。
4. 热力学第二定律何以与进化论相矛盾？